

Empirikus jogi tanulmányok paradigmái és módszertana. Gyakorlati bevezetés jogászoknak

Kéziratvita

Szervezők: Jakab András, Sebők Miklós és Szalai Ákos

Időpont: 2019. január 31. csütörtök és február 1. péntek

Helyszín: MTA TK (Budapest 1097, Tóth Kálmán u. 4.), PTI tárgyaló

A kéziratvita célja nem az egyes fejezetek előadása, hanem a kéziratokhoz feedback gyűjtése, illetve az, hogy a szerzőkkel közösen megbeszélhessünk műfaji dilemmákat (a kéziratokat előzetesen minden szerzővel egy közös google-drive-on megosztjuk). Ennek megfelelően a szokásos szerzői előadások elmaradnak, helyette a szerzők válaszlehetőséget kapnak az opponensek, a többi szerző és a szerkesztők megjegyzéseire és kérdéseire. A szerkesztői bevezető fejezetek a többi fejezet alapján, azokra utalva és azok fényében kerülnek megírásra, ezért azok most nem szerepelnek a programban. Opponensek lehetnek a kötet más fejezeteinek szerzői (különösen ha a fejezetek érintkező tematikája miatt azok összeccsiszolása különösen fontosnak tűnik), valamint a szerző és a szerkesztők által közösen meghívott külső (értsd: nem-szerző) szakértők.

2019. január 31. csütörtök

9:00–9:10	Boda Zsolt (MTA TK PTI) és Orosz Fruzsina (MTA TK JTI) köszöntője
9:10–9:20	Jakab András, Sebők Miklós és Szalai Ákos: A kötet állapota és ütemterv
9:20–9:35	Takács Péter: Megjegyzések Janky Béla, Markovich Réka és Szalai Ákos „Okság és a bizonyítás a társadalomtudományokban és a jogtudományban” című fejezetéhez
9:35–9:55	Hozzászólások és a szerző(k) válasza
9:55–10:10	Boda Zsolt: Megjegyzések Szabó Gabriella és Gajdusчек György „A kutatási terv és a kutatás folyamata empirikus kutatásokban” című fejezetéhez
10:10–10:30	Hozzászólások, Szabó Gabriella és Gajdusчек György válasza
10:30–10:45	Kávészünet
10:45–11:00	Mike Károly: Megjegyzések Gajdusчек György „Intézményi elemzés (institucionalizmus)” című fejezetéhez
11:00–11:20	Hozzászólások és Gajdusчек György válasza
11:20–11:35	Mike Károly: Megjegyzések Czeglédi Pál „A közösségi döntések elmélete” című fejezetéhez
11:35–11:55	Hozzászólások és Czeglédi Pál válasza
11:55–13:00	Ebédészünet
13:00–13:15	Szakadát István: Megjegyzések Markovich Réka „Logikai megközelítések” című fejezetéhez
13:15–13:35	Hozzászólások és Markovich Réka válasza
13:35–13:50	Szakadát István: Megjegyzések Zódi Zsolt „Jogi szövegek mint Big Data” című fejezetéhez
13:50–14:10	Hozzászólások és Zódi Zsolt válasza
14:10–14:25	Kávészünet

14:25–14:40	Ződi Zsolt: Megjegyzések Havelda Anikó – Boldvai-Pethes Laura „Hálózat kutatás” című fejezetéhez
14:40–15:00	Hozzászólások, Havelda Anikó és Boldvai-Pethes Laura válasza
15:00–15:15	Lőrincz Viktor: Megjegyzések Kóczy László „Játékelmélet” című fejezetéhez
15:15–15:35	Hozzászólások és Kóczy László válasza
15:35–15:50	Kávészünet
15:50–16:05	Valuch Tibor: Megjegyzések Koi Gyula és Schweitzer Gábor „Levéltári kutatás” című fejezetéhez
16:05–16:25	Hozzászólások, Koi Gyula és Schweitzer Gábor válasza
16:25–16:40	Gajduschek György: Megjegyzések Váradi Balázs és Reszkető Petra szabályozási hatáselemzésről írott fejezeteihez
16:40–17:00	Hozzászólások, Váradi Balázs és Reszkető Petra válasza
17:00–17:15	Badó Attila: Megjegyzések Bencze Mátyás „Jogi folyamatok mérhetősége” című fejezetéhez
17:15–17:35	Hozzászólások és Bencze Mátyás válasza
17:35–17:50	Durst Judit: Megjegyzések Győry Csaba „Jogi etnográfia és résztvevő megfigyelés” című fejezetéhez
17:50–18:10	Hozzászólások és Győry Csaba válasza
18:10–18:30	Huszár Ákos: Megjegyzések Győry Csaba és Fleck Zoltán „Szociológiai perspektívák, strukturalizmus és funkcionalizmus, posztstrukturalizmus” című fejezetéhez
18:30–18:50	Hozzászólások, Fleck Zoltán és Győry Csaba válasza

2019. február 1. péntek

9:00–9:15	Csepeli György: Megjegyzések Ságvári Bence „Fókuszcsoport” című fejezetéhez
9:15–9:35	Hozzászólások és Ságvári Bence válasza
9:35–9:50	Kristóf Luca: Megjegyzések Németh Krisztina „Interjú” című fejezetéhez
9:50–10:10	Hozzászólások és Németh Krisztina válasza
10:10–10:25	Kávészünet
10:25–10:40	Simonovits Bori: Megjegyzések Szabó Andrea „Kérdőív” című fejezetéhez
10:40–11:00	Hozzászólások és Szabó Andrea válasza
11:00–11:15	Simonovits Bori: Megjegyzések Janky Béla „A kísérleti módszer” című fejezetéhez
11:15–11:35	Hozzászólások és Janky Béla válasza
11:35–12:40	Ebédészünet
12:40–12:55	Géring Zsuzsanna: Megjegyzések Szűcs Zoltán Gábor „Kvalitatív tartalomelemzés és diskurzuselemzés” című fejezetéhez
12:55–13:15	Hozzászólások és Szűcs Zoltán Gábor válasza
13:15–13:30	Kőhalmi László: Megjegyzések Borbíró Andrea „Büntetések hatásai” című fejezetéhez
13:30–13:50	Hozzászólások és Borbíró Andrea válasza
13:50–14:05	Kávészünet
14:05–14:20	Bartus Tamás: Megjegyzések Németh Renáta „A statisztikai megközelítés” című fejezetéhez
14:20–14:40	Hozzászólások és Németh Renáta válasza
14:40–14:55	Bartus Tamás: Megjegyzések Barna Ildikó „Statisztikai elemzések” című fejezetéhez
14:55–15:15	Hozzászólások és Barna Ildikó válasza

15:15–15:30	Papp Zsófia: Megjegyzések Simon Dávid „Leíró statisztika” című fejezetéhez
15:30–15:50	Hozzászólások és Simon Dávid válasza
15:50–16:05	Katona Tamás: Megjegyzések Novák János „Az igazságügyi statisztika múltja és jelene” című fejezetéhez
16:05–16:20	Hozzászólások és Novák János válasza
16:20–16:40	Kávészünet
16:40–16:55	Sik Domonkos: Megjegyzések Vig Dávid „Fenomenológia” című fejezetéhez
16:55–17:15	Hozzászólások és Vig Dávid válasza
17:15–17:30	Sik Domonkos: Megjegyzések Kiss Valéria „Kritikai elméletek” című fejezetéhez
17:30–17:50	Hozzászólások és Kiss Valéria válasza